

# El PSOE plantea un frente unitario contra la reforma electoral del PP

EFE / IGNACIO LÓPEZ

◉ Arenas acusa a los socialistas de aferrarse al «chollo» de gobernar sin ganar los comicios

◉ El PNV anuncia que llevará al Parlamento Europeo la norma que propone el Gobierno

EL PERIÓDICO  
MADRID

La reforma electoral que, a tan solo nueve meses de los comicios municipales, promueve el PP para garantizar que en los ayuntamientos gobierne la lista más votada siguió cosechando ayer el rechazo del resto de partidos, un rechazo unánime que el PSOE quiere aprovechar para crear un frente común. Según explicó ayer el nuevo secretario de organización de los socialistas, César Luena, el partido va a poner en marcha una «ofensiva» a la que pedirán que se sumen el resto de grupos políticos para crear así un «frente de oposición» contra lo que calificó de «una cacicada disfrazada de reforma».

El PNV fue un paso más allá y anunció su intención de llevar la norma ante el Parlamento Europeo para denunciar su carácter «antidemocrático».

«Lo que vamos a hacer es liderar un rechazo total porque la mayoría absoluta no se puede imponer a las formas democráticas», afirmó Luena en declaraciones a los periodistas durante un receso de una reunión con alcaldes de Castilla-La Mancha en Toledo. Entre las medidas que se incluyen en esta «ofensiva» de los socialistas se incluirá la presentación de mociones en los ayuntamientos.

**RUPTURA INSTITUCIONAL** // El objetivo del PSOE es evitar que el Gobierno apruebe haciendo uso del rodillo de la mayoría absoluta una norma que, a su juicio, debe contar con el «acuerdo mayoritario de las fuerzas políticas». Lo contrario «provocaría la mayor ruptura institucional desde la democracia, desde 1978, con consecuencias que no somos capaces de calibrar en estos momentos», manifestó el portavoz socialista en el Parlamento andaluz, Mario Jiménez.

En el PP ya se han alzado algunas voces para reclamar un «consenso» alrededor de la reforma electoral. El miércoles fue el presidente de los populares de Guipúzcoa, Borja Sémper, quien afirmó que existen «determinadas materias que, por la trascendencia que tienen y porque deben prolongarse en el tiempo, necesitan de mucho consenso». Ayer,



► César Luena y el secretario general del PSOE de Castilla-La Mancha, Emiliano García-Page, ayer en Toledo.



**César Luena**

SEC. DE ORGANIZACIÓN DEL PSOE

«No es una reforma, es una cacicada disfrazada para ocultar la ambición de poder, que es lo que les mueve»

**Javier Arenas**

VICESEC. DE POLÍTICA LOCAL DEL PP

«La negativa de Sánchez a negociar es un monumento a la incoherencia. [...] Se parece cada vez más a Zapatero»

la alcaldesa de Madrid, Ana Botella, consideró que se trata de «una reforma de mucho calado» y, por tanto, «sería bueno que estuviera apoyada por los dos grandes partidos que hoy por hoy representan a un buen número de españoles».

«**INCOHERENCIA**» // Botella recordó que el PSOE llevaba en su programa la elección directa de alcaldes. Un apunte que también sacó a colación el vicesecretario de política autonómica y local del PP, Javier Arenas, para afearle al actual secretario general socialista, Pedro Sánchez, su «incoherencia». A su entender, la única explicación de que el principal partido de la oposición rechace ahora la reforma electoral es porque no quieren perder «el chollo» de lograr alcaldías sin ganar las elecciones.

El resto de grupos de la oposición también cargaron ayer de nuevo contra la intención del Ejecutivo conservador. El PNV avanzó que llevará al Parlamento Europeo una iniciativa para denunciar la «antidemocrática» norma. En declaraciones a Onda Vasca, la eurodiputada penquista, Izaskun Bilbao, criticó que el Gobierno de Rajoy esté promoviendo este cambio legislativo «en vísperas electorales y a todo correr»; un cambio legislativo que, añadió Bilbao, únicamente persigue «favorecer al PP». Por su parte, el coordinador federal de IU, Cayo Lara, calificó la reforma de «golpe de Estado a la democracia municipal». ≡

**Italia, Gran Bretaña y Alemania usan este sistema, pero con mayoría absoluta**

► Otros países de Europa, como Italia, Gran Bretaña y Alemania, poseen leyes electorales que favorecen la elección directa de alcaldes. Pero en todos estos casos, se requiere la mayoría absoluta. Si ningún candidato lo logra, se realiza una segunda vuelta.

► Según recoge en un informe del think tank Foro Europa Ciudadana, en el Reino Unido los votantes tienen una papeleta en la que pueden elegir hasta a dos candidatos a alcalde. Si uno de los contendientes obtiene el 50% de los votos, es elegido automáticamente. En caso contrario, se tiene en cuenta la segunda preferencia y gana quien obtenga más votos en total.

► En Alemania existen varias fórmulas, pero en 12 de los estados federados el alcalde es elegido por mayoría absoluta y si ningún candidato obtiene ese resultado se va a una segunda vuelta, donde basta la mayoría simple. Un procedimiento similar se lleva a cabo en Italia en los municipios de más de 15.000 habitantes.